Objetivo de Desarrollo	Problema Central	Descriptor del Problema	Causa del Problema	Actores Institucionales y Actores del SINA	Tendencia o Criticidad del Problema	Factores que Afectan la Gobernabilidad	Grados de Gobernabilidad
		1.1. Reducción de la oferta (superficial y subterránea)	Deforestación y mal uso de suelos				
			Cambio climático				
			Incremento de la demanda				
			Uso indebido e ineficiente del recurso hídrico				
			Intervención de rondas hídrica				
			Falta de conocimiento de la oferta y de la demanda hídrica departamental				
			Demanda excesiva de caudales por los sectores agrícola, pecuario, industrial y de acueductos				
			Explotaciones mineras licenciadas y no licenciadas por la				

Objetivo 6: Garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todos	1.Deficiente Oferta hídrica en calidad y cantidad para diferentes usos (agropecuario y doméstico)		Corporacion, inadecuadamente desarrolladas	Institutos de investigaciòn del SINA, Corpocesar, Gobernaciòn del Cesar, Alcaldias Municipales, Sector Privado, Organizaciones no gubernamentales, Sector Educativo, Comunidad.	Aumenta	Bajos recursos económicos (gestión de ingresos), humanos, operativos, factores naturales externos, riesgo de alteración del orden público, desarticulación institucional, corrupción, presencia de comunidades étnicas, falta de inversión de los entes territoriales en el tema ambiental, Falta de educación ambiental en la región.	Media Alta
		1.2 Deterioro del recurso hídrico	Ineficientes sistemas de tratamiento de agua residual domésticas y no domésticas				
			Deficiente actividades de monitoreo y control del recurso.				

			Deficiente vigilancia y control en la verificacion de los reportes fisicoquimicos y microbiologica de los vertimientos, y calidad del recurso hidrico.				
			Presencia de vertimientos irregulares (puntuales y difusos)				
			Baja capacidad de dilución				
		1.3 Deficiente Gobernanza	Deficiente organización de usuarios e infraestructura				

MATRIZ 1: RELACION DE PROBLEMAS - OBJETIVOS DE DESARROLLO - INDICADORES - GOBERNABILIDAD Y FOCALIZACION

Objetivo de Desarrollo	IE asociado	Escenarios	Problema Central	Descriptor del Problema	Causa del Problema	Area Geográfica Prioritaria de la Acción	Actores Institucionales y Actores del SINA	Tendencia o Criticidad del Problema	Factores que Afectan la Gobernabilidad	Grados de Gobernabilidad
Objetivo 11: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles	oris	Sostenibilidad ambiental urbana - El IUA es muy alto por uso irracional e ineficiente - el ICA se encuentra en el rango Regular - Malo	Gestión ambiental urbana y rural deficiente	Conflictos de uso en el ordenamiento territorial a nivel urbano y rural	Deficiencia o ausencia del control físico urbano (autoridad municipal)	Todo el Departamento.	Institutos de investigaciòn del SINA, MADS, Corpocesar, Gobernaciòn del Cesar, Alcaldias Municipales, Sector Privado, Organizaciones no gubernamentales, Comunidad.	Aumenta	Bajos recursos económicos (gestión de ingresos), humanos, operativos, factores naturales externos, riesgo de alteración del orden público, desarticulación institucional, corrupción, presencia de comunidades étnicas, falta de inversión de los entes territoriales en el tema ambiental, Falta de educación ambiental en la región.	Media
					Desarticulación político administrativa entre la Autoridad Ambiental y Entes territoriales Municipales					
					Ocupación ilegal de las rondas de protección de los cuerpos de agua					
					Ocupación de áreas susceptibles a movimientos en masa					
					Desarticulación entre los instrumentos de planeación municipal (POT´s, PSMV, PGIRS)					
					Contaminación por residuos sólidos y gases contaminantes					
					Deficiencias en la red de monitoreo de calidad de aire					
				Ineficiencia en la gestión de las ESP - Servicios Públicos domiciliarios - SPD (IANC, recaudos, políticas de usos, gestión ambiental)	Baja gestión ambiental en la cuenca abastecedora.					
					Deficiencia en el cumplimiento de las políticas de uso eficiente del agua					
					Poca cultura de separación en la fuente					
					Incapacidad operativa del servicio de aseo (fallas en la recolección, transporte, inaccesibilidad por deterioro de malla vial,no hay centros de acopio)					
					No hay estructura organizacional del reciclaie					
					Deficiencia en implementación del PGIR					
					Baja implementación de los programas de educación ambiental para cambiar conductas de usos ineficientes					
					Baja gestión ambiental de las ESP y los municipios.					
				Ausencia e ineficiencia en el Tratamiento de las aguas residuales que vierten al alcantarillado y cuerpos de agua y al suelo.	Ineficiencias de los STAR en la remoción de cargas contaminantes Infraestructura no implementa MDL					
					Falta de sistemas de tratamientos de AR no domésticas a nivel urbano.					
					Baja cobertura del servicio de alcantarillado					
				Aumento de concentraciones de Gases de Efecto Invernadero - GEI	Falta de control y monitoreo de las emisiones de GEI					

MATRIZ 1: RELACION DE PROBLEMAS - OBJETIVOS DE DESARROLLO - INDICADORES - GOBERNABILIDAD Y FOCALIZACION

Objetivo de Desarrollo	IE asociado	Escenarios	Problema Central	Descriptor del Problema	Causa del Problema	Area Geográfica Prioritaria de la Acción	Actores Institucionales y Actores del SINA	Tendencia o Criticidad del Problema	Factores que Afectan la Gobernabilidad	Grados de Gobernabilidad
Objetivo 12: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles	IUA - ICA	No existe integralidad de las dimensiones del desarrollo en la planeación del desarrollo territorial -El IUA es muy alto por uso irracional e ineficiente - el ICA se encuentra en el rango Regular - Malo	Adopción de modalidades de consumo y producción sostenibles.	Desarrollo económico no sostenible.	No se incorpora la dimensión ambiental en las políticas de producción. Desarticulación del sector publico y privado para el desarrollo economico sostenible. Baja implementación y seguimiento a la politica de Gestión Integral de los Residuos o Desechos Peligrosos. Baja capacidad operativa para el seguimiento, control y vigilancia al uso y aprovechamiento de los recursos naturales Bajo compromiso del sector productivo para la implementación de buenas prácticas de producción sostenible. Baja presencia institucional para la promoción y divulgación de uso de tecnologías limpias. Desconocimiento de las politicas de Economia Circular, Negocios Verdes y Tecnologías limpias en el sector productivo. Sobreexplotación y prácticas inadecuadas en el uso y aprovechamiento de los RN. Desconocimiento de los usuarios del recurso hídrico en prácticas de producción limpia	Todo el Departamento.	Institutos de investigaciòn del SINA, MADS, Corpocesar, Gobernación del Cesar, Alcaldias Municipales, Sector Privado, Organizaciones no gubernamentales, Comunidad.	Aumenta	Bajos recursos económicos (gestión de ingresos), humanos, operativos, factores naturales externos, riesgo de alteración del orden público, desarticulación institucional, corrupción, presencia de comunidades étnicas, falta de inversión de los entes territoriales en el tema ambiental, Falta de educación ambiental	Baja

MATRIZ 1: RELACION DE PROBLEMAS - OBJETIVOS DE DESARROLLO - INDICADORES - GOBERNABILIDAD Y FOCALIZACION

Objetivo de Desarrollo	IE asociado	Escenarios	Problema Central	Descriptor del Problema	Causa del Problema	Area Geográfica Prioritaria de la Acción	Actores Institucionales y Actores del SINA	Tendencia o Criticidad del Problema	Factores que Afectan la Gobernabilidad	Grados de Gobernabilidad
Objetivo 13: Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos			Aumento de emisiones de Gases de Efecto Invernadero GEI	Concentración de gases que exceden los niveles permisibles.	Emisión de gases de efecto invernadero por encima de los niveles permitidos (sector energético, transporte, agropecuario, agroindustrial).					
					Mal estado y obsolescencia de equipos generadores de las emisiones y elementos asociados.					
	CAMBIO EN LA SUPERFICIE CUBIERTA POR BOSQUE NATURAL	Para el Cesar en diez (10) años entre el 1990 -2000 el promedio anual de cambio de la superficie de bosque fue el más alto (-16.058 Ha), con respecto a la década siguiente 2000-2010 (-9.736 Ha) y con respecto al periodo 2010-2012 (-1.237 ha). Estos cambios se han				Expansión de la frontera agrícola, ganadera y minera.					
	SUPERFICIE DE COBERTURA VEGETAL AFECTADA POR INCENDIOS (SCVjt)	Desde el periodo 2013 a 2015, la superficie afectada por incendios iba en constante descenso, dado a las actividades de prevención y atención efectiva de los incendios forestales en el departamento del Cesar, por los diferentes organismos. En el periodo				Alto uso de combustibles fósiles.				

Objetivo de Desarrollo	IE asociado	Escenarios	Problema Central	Descriptor del Problema	Causa del Problema	Area Geográfica Prioritaria de la Acción	Actores Institucionales y Actores del SINA	Tendencia o Criticidad del Problema	Factores que Afectan la Gobernabilidad	Grados de Gobernabilidad
	SUPERFICIE DE ECOSISTEMAS	De acuerdo a los resultados del IDEAM, los ecosistemas con mayor representatividad en el departamento del Cesar son: Pastos del zonobioma seco tropical del Caribe (26%), Vegetación secundaria del orobioma bajo de los Andes (10%), Áreas agrícolas			Manejo inadecuado de residuos sólidos					
					Deforestación - quema de biomasa					

MATRIZ 1: RELACION DE PROBLEMAS - OBJETIVOS DE DESARROLLO - INDICADORES - GOBERNABILIDAD Y FOCALIZACION

Objetivo de Desarrollo	IE asociado	Escenarios	Problema Central	Descriptor del Problema	Causa del Problema	Area Geográfica Prioritaria de la Acción	Actores Institucionales y Actores del SINA	Tendencia o Criticidad del Problema	Factores que Afectan la Gobernabilidad	Grados de Gobernabilidad
Objetivo 15: Promover el uso	ÍNDICE DE ARIDEZ	El Indice de aridez nos indica la suficiencia o insuficiencia de los volúmenes precipitados para mantener los ecosistemas. En el departamento del Cesar este indicador muestra que la zona norte y central presenta índices de aridez inferiores a 0,75, por lo cual se consideran como ecosistemas secos propensos al desarrollo de los procesos de desertificación.		Fragmentación de los ecosistemas.	Cambios inadecuados de uso del suelo (expansión de la frontera agrícola, pecuaria, urbana).		Institutos de		Bajos recursos económicos (gestión de ingresos), humanos, operativos,	
	TASA ANUAL DE DEFORESTACIÓN	Comparando la superficie cubierta por bosque natural en el año 1990 con respecto al año 2012, nos arroja un resultado de -0,76. Lo que indica que efectivamante se presentó deforestación en estas coberturas, que hubo cambios de uso del suelo, por la presión ejercida sobre los mismos, por ampliación de la frontera agrícola, ganadera y minera principalmente Significó una gran pérdida de superficie boscosa en las ecorregiones del valle del Cesar y Magdalena.			Presencia de cultivos ilícitos					
					Expansión minera, energética e infraestructura					
					Incendios forestales					
					Aprovechamiento forestal selectivo e irracional de especies de flora					
					Dificultades operativas institucionales para el control sobre el aprovechamiento de los recursos naturales.					
					Caza indiscriminada de especies de fauna					
					Bajo nivel de articulación interinstitucional en los procesos de educación y cambios en la cultura ambiental.					
					Manejo y disposición final inadecuada de residuos sólidos y líquidos					

Objetivo de Desarrollo	IE asociado	Escenarios	Problema Central	Descriptor del Problema	Causa del Problema	Area Geográfica Prioritaria de la Acción	Actores Institucionales y Actores del SINA	Tendencia o Criticidad del Problema	Factores que Afectan la Gobernabilidad	Grados de Gobernabilidad
sostenible de los ecosistemas terrestres, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y frenar la pérdida de la diversidad biológica			Pérdida de cobertura vegetal y de la diversidad biológica			Valles de Río Cesar y Magdalena, Sierra nevada de Santa Marta, Serrania de Perijá y Complejo Cenagoso de Zapatosa.	Institutos de investigación del SINA, Corpocesar, Gobernación del Cesar, Alcaldías, Sector Privado, Organizaciones no gubernamentales, Sector Educativo, Comunidad.	Aumenta	factores naturales externos, riesgo de alteración del orden público, desarticulación institucional, corrupción, bajo nivel de inversión de los entes territoriales en el componente ambiental, bajo nivel de articulción en los procesos educación ambiental en la región, debilidad organizacional comunitaria en torno al manejo ambiental.	Media
					Desarticulación de politicas de los sectores productivos y de infraestructura con la oferta ambiental.					
					Bajo nivel de coordinación interinstitucional (SINA) para el manejo de los ecosistemas					
					Baja capacidad de gestión para incentivar la conservación					
					Baja gestión en el control de especies exóticas o invasoras.					
					Alto nivel de vulnerabilidad de ecosistemas prioritarios para la conservación					
	CAMBIO EN LA SUPERFICIE CUBIERTA POR BOSQUE NATURAL	Para el Cesar en diez (10) años entre el 1990 - 2000 el promedio anual de cambio de la superficie de bosque fue el más alto (-16.058 Ha), con respecto a la década siguiente 2000-2010 (-9.736 Ha) y con respecto al periodo 2010 2012 (-1.237 ha). Estos cambios se han presentado principalmente en la Sierra Nevada de Santa Marta y Serranía de Perijá.									
	SUPERFICIE DE COBERTURA VEGETAL AFECTADA POR INCENDIOS (SCVjt)	Desde el periodo 2013 a 2015, la superficie afectada por incendios iba en constante descenso, dado a las actividades de prevención y atención efectiva de los incendios forestales en el departamento del Cesar, por los diferentes organismos. En el periodo 2016, esta cifra a ido en constante aumento debido principalmente a la presencia durante el primer trimestre del año al Fenómeno del Niño, siendo el departamento del Cesar uno de los departamentos más afectado por este fenómeno			Prácticas inadecuadas en la actividad minera (lecho de los cauces y a cielo abierto).					
	SUPERFICIE DE ECOSISTEMAS	De acuerdo a los resultados del IDEAM, los ecosistemas con mayor representatividad en el departamento del Cesar son: Pastos del zonobioma seco tropical del Caribe (26%), Vegetación secundaria del orobioma bajo de los Andes (10%), Areas agricolas heterogéneas del zonobioma seco tropical del Caribe (9%), Vegetación secundaria del orobioma bajo de la Sierra Nevada de Santa Marta (8%), Pastos del helobioma del Magdalena - Caribe (6%),		Disminución de la capacidad de regulación y retención hídrica	Desconocimiento de la oferta hidrica para su adecuado manejo					
					Falta de ordenamiento ambiental e implementación del mismo en el territorio a nivel de las cuencas.					
					Afectación de las rondas hídricas por presencia de actividades productivas y urbanisticas.					
	PROPORCIÓN DE LA SUPERFICIE AFECTADA POR EROSIÓN	Erosión moderada a ligera			Dificultades operativas institucionales para el control sobre el aprovechamiento del recurso hídrico					

MATRIZ 1: RELACION DE PROBLEMAS - OBJETIVOS DE DESARROLLO - INDICADORES - GOBERNABILIDAD Y FOCALIZACION

Objetivo de Desarrollo	IE asociado	Escenarios	Problema Central	Descriptor del Problema	Causa del Problema	Area Geográfica Prioritaria de la Acción	Actores Institucionales y Actores del SINA	Tendencia o Criticidad del Problema	Factores que Afectan la Gobernabilidad	Grados de Gobernabilidad
Objetivo 16: Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles	N/A	Impacto de la Gestión Institucional sobre los indicadores del Estado ambiental y de desarrollo sostenibles.	Gestión ambiental no impacta suficientemente en el desarrollo sostenible.	Valor (ranking) de desempeño de la Corporación - IEDI - Medio Alto	Deficiente aplicación de las políticas públicas	Todo el Departamento.	Corpocesar, MADS, Minhacienda	Aumenta	Bajos recursos económicos, Incoherencia entre las políticas públicas de desarrollo económico y del modelo de desarrollo económico entre el nivel Nacional, Regional y Local, poca relevancia de los temas ambientales dentro de la sociedad,	Alta
					Insuficiencia de recursos económicos, técnicos y del talento humano					
					Baja credibilidad en la gestión de la autoridad ambiental					
					Deficiencia en la capacidad profesional especializada para el adecuado funcionamiento de la entidad					
					Deficiencia en la estructura organizacional de la entidad					
					Bajo nivel de estímulos e incentivos para el desempeño y el compromiso laboral					
					Inadecuado manejo en la gestión documental de la entidad					
					Poca difusión de las ofertas y convocatorias de formación profesional.					