

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE AGUSTIN CODAZZI-CESAR

Agustín Codazzi-Cesar, 13 de septiembre de 2023.

Acción De Tutela

Radicado: 2001 340 89 002 2023 00794 00

Accionante: EMILIO OVALLE MARTINEZ

Accionado: CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DEL CESAR
"CORPOCESAR"

AUTO

Revisado el escrito de tutela que antecede a la luz de las disposiciones contenidas en los Decreto 1382 de 2000 y 1983 de 2017, el despacho advierte que el trámite de la presente acción corresponde a los jueces de circuito y no a esta agencia judicial, por ende, será remitida a la oficina judicial para que sea repartida entre los jueces con dicha categoría.

En efecto, de conformidad con las disposiciones legales en cita, las acciones de tutela que se interpongan contra cualquier autoridad, organismo o entidad pública del orden nacional deben ser repartidas a los jueces del circuito o con categoría de tales, para su conocimiento en primera instancia.

La queja constitucional formulada en el presente caso se dirige contra CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DEL CESAR "CORPOCESAR", pero ésta es ente corporativo autónomo creado por la ley, de carácter público, que se relaciona con el nivel nacional, así que la competencia para tramitar la acción de tutela de la referencia, como ya se dijo, radica en cabeza de los jueces de circuito.

El criterio acogido por el despacho en este sentido se acompasa con la exegesis vertida por la Corte Constitucional en auto 198 de 2009, posterior a la expedición del auto 124 del mismo año en que señaló que aun cuando las reglas de reparto de tutelas contenidas en el Decreto 1382 de 2000, no autorizan al Juez para declararse incompetente, ni para declarar la nulidad de lo actuado en sentido contrario a esas disposiciones, de presentarse una distribución caprichosa de la queja constitucional, fruto de una manipulación grosera de las reglas de reparto, las autoridades judiciales conservan la potestad de devolver el conflicto sometido a su consideración para que se ajuste a las reglas de asignación señaladas en el referido decreto.

Bajo esa regla hermenéutica se ha determinado en muchas ocasiones la nulidad de lo actuado en trámites de tutela adelantados sin acatamiento de las mencionadas reglas de reparto, por eso en vez de admitir la queja constitucional examinada se procede el envío de la misma al juez del circuito, para evitar mayores dilaciones, proponiendo desde ahora conflicto negativo de

Calle 18 No. 13-07 PALACIO DE JUSTICIA

Agustín Codazzi-Cesar

Correo: jprmpal02codazzi@notificacionesrj.gov.co

Tel. (5)76 62 22 – 304 627 18 79

competencia, en caso de que la autoridad judicial receptora se estime igualmente sin competencia.

En virtud de lo expuesto, envíese por secretaría el expediente de tutela de la referencia a la Oficina Judicial de Valledupar para que sea repartido entre los jueces del circuito, a fin de que adelanten la correspondiente actuación judicial.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.



ROGGER JUNIOR CELSA RANGEL
Juez