

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO
VALLEDUPAR CESAR**

Calle 15 Carrera 5 Piso 4, Edif. Consejo Superior de la Judicatura
Plaza Alfonso López –
j02lcvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co
Valledupar- Cesar

SECRETARIA, Valledupar, 15 de septiembre de 2023. En la fecha pasa al despacho para decidir sobre la nulidad e impugnación, presentadas en la acción de tutela. Provea.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Edgardo', enclosed in a rectangular box.

EDGARDO RODRIGUEZ MOLINA
Secretario

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO
VALLEDUPAR CESAR**

Calle 15 Carrera 5 Piso 4, Edif. Consejo Superior de la Judicatura
Plaza Alfonso López –
j02lcvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co
Valledupar- Cesar

Valledupar, 15 de septiembre de 2023

Asunto: ACCIÓN DE TUTELA

Accionante: MARIA BEATRIZ TORRES DIAZ

Accionado: CORPOCESAR, DEPARTAMENTO DEL CESAR, AGENCIA
NACIONAL DE TIERRAS (INCODER), JUZGADO TERCERO PENAL
MUNICIPAL PARA ADOLESCENTES DE VALLEDUPAR

Radicación. 20001 31 05 002 2023 0029400

Decisión: Se admite Impugnación.

A U T O:

La sentencia de tutela del 11 de septiembre de 2023, se notificó por correo electrónico a las partes y la accionada CORPOCESAR, impugnó la sentencia, dentro del término legal, conforme a lo establecido en el artículo 31 del Decreto 2591/1991.

Igualmente, los señores DIEGO ARMANDO GUTIERREZ VEGA, R.L. CONSEJO COMUNITARIO JOSÉ PRUDENCIO PADILLA; EUFROSINA VEGA MIELES, R.L. CONSEJO COMUNITARIO JULIO CESAR ALTAMAR MUÑOZ; ALDO JESUS IBARRA RONDON, R.L. CONSEJO COMUNITARIO LOS CARDONALES; ANGIE MELISSA MINDIOLA ATENCIO, P. CONSEJO COMUNITARIO ARCILLA CARDON Y TUNA; FIDIAN MARTINEZ CASTAÑEZ, R.L. CONSEJO COMUNITARIO LA SIERRA EL CRUCE Y LA ESTACION, “CONESICE” y MARTÍN EMILIO DE LUQUEZ GAMEZ R.L. CONSEJO COMUNITARIO CARLOTA REDONDO ALVAREZ, presentaron Incidente de Nulidad, a este despacho, por no haber sido vinculados y/o notificados del trámite de esta Acción Constitucional, y estar legitimados como interesados, dado que la decisión los afecta como participantes del trámite de la convocatoria contra la cual se dirigió la acción.

Conforme a la decisión Auto 159/18, de la Honorable Corte Constitucional, en la que se establece que no habiendo normatividad que regule las nulidades en el trámite de la acción constitucional de tutela, se debe acudir a lo reglado por el Código General del Proceso, teniendo en cuenta que en este se prevé que, antes de cada etapa del proceso se debe, según el Art. 132 idem, que dice: “Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del

proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación.”, se dará trámite a la nulidad propuesta.

CONSIDERACIONES

La acción de tutela se constituyó como un trámite expedito y sumario para la defensa de los derechos fundamentales agraviados por autoridades públicas o particulares en determinados casos, panorama donde pierde solidez el respeto al debido proceso de las partes e intervinientes, en tanto el mecanismo siempre debe tramitarse preservando garantías básicas, verbigracia, la obligatoriedad de notificar a aquella providencia que desbroza el camino para la iniciación del trámite, evento que exige del juez instructor evaluar la necesidad de comparecencia no solamente de las personas contra quienes se dirige el reclamo en forma directa, sino de quienes tengan interés en el desenlace por ser favorecidos o perjudicados, entiéndase autoridades públicas o particulares, dentro de aquellos sujetos a las que se deben comunicar las decisiones adoptadas en el trámite constitucional, se comprenden los terceros determinados o determinables que pueden recibir provecho o perjuicio de las resultas de la acción.

Además, dentro del trámite constitucional es imperioso llevar a cabo la vinculación todas las personas o autoridades públicas que puedan resultar implicadas y, por ende, resulten afectadas o comprometidas con la en la decisión que haya de ser adoptada por el Juez de Tutela.

En el caso de autos, se pretende que se deje sin efectos la convocatoria publicada el día 2 de agosto de 2023, que tiene como finalidad, la elección del representante principal y suplente de las comunidades negras, a la que se refiere el artículo 56 de la ley 70 de 1993, ante el Consejo Directivo de Corpocesar, para el periodo 2024 a 2027, y es claro que se omitió vincular a los demás participantes, en este caso, según consta en el Acta de revisión de documentos de fecha 08 de septiembre de 2023, son:

Consejo Comunitario José Prudencio Padilla, Consejo Comunitario La Vieja Marle, Consejo Comunitario Julio Cesar Altamar Muñoz, Consejo Comunitario Los Cardonales, Consejo Comunitario Modesta Guzmán, Consejo Comunitario Ernesto Guillen Benjumea, Consejo Comunitario Países Bajos, Consejo Comunitario Arcilla Cardón y Tuna de Guacohito, Consejo Comunitario La Sierra El Cruce y La Estación “CONESICE”, Consejo Comunitario Carlota Redondo De Álvarez, Amada Cabas Gutiérrez, Consejo Comunitario Juana Caro, Consejo Comunitario José Prudencio Padilla “El Joche”, Consejo Comunitario Roberto Carvajal Medina, Consejo Comunitario, Consejo Comunitario Amada Julia Guillen Aconcha, Consejo Comunitario Willman Andrés Jiménez Yepes, Consejo Comunitario Jesús Emilio Picón, Consejo Comunitario Martin Abat García, Consejo Comunitario Ángela Olano Pérez, Consejo Comunitario Andrés Eduardo Guerrero Bastidas, Consejo

Comunitario Martín Pescador de Gamarra Cesar, Consejo Comunitario Caño Candela, Consejo Comunitario Juana Oyaga de Miranda, Consejo Comunitario Juanchon, Consejo Comunitario Oscar Enrique Romero “El Pitre”, Consejo Comunitario San Isidro Labrador, Consejo Comunitario Sabanas de Ibirico, Consejo Comunitario Los Negritos, Consejo Comunitario Joselito Imbrecht Ochoa

Así pues, en tanto que no se realizó la vinculación referida anteriormente, a los demás participantes del proceso de marras, le fueron desconocidos sus derechos de contradicción y defensa del aquí referenciado, en el trámite de la presente acción, dado que se adelantó sin que tuviera conocimiento de la iniciación del mismo e incluso de su terminación, pese a que la informaciones que puedan ser suministrada por los incidentalistas, pueden influir en las decisiones que se tomen en el presente trámite constitucional.

En consecuencia, se dejará sin efectos la decisión proferida once (11) de septiembre de dos mil veintitrés (2023), disponiendo que se rehaga ese trámite, observando el debido proceso y comunicando la existencia de la acción constitucional, a través del medio más expedito posible a los Consejos Comunitarios antes relacionados, para lo cual se solicita a CORPOCESAR, remitir, a esta agencia judicial, en un término no mayor a 24 horas, los correos electrónicos, direcciones o teléfonos aportados por los mismos al momento de sus inscripciones para poder notificarles este proveído.

De contera, queda en suspenso el trámite de impugnación.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

La Juez,



KATIA ROSALES CADAVID