CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL CESAR
-CORPOCESAR-

AUTO No. 0021

Valledupar, 26 MAY 2016

"Por medio del cual se anuncia caducidad administrativa de la concesión hídrica superficial otorgada mediante resolución No. 0232 del 6 de Julio de 1988, a nombre del señor Justo José García Gómez, identificado con cédula de ciudadanía No. 838.283"

El ***Director General de la Corporation Autónoma Regional del Cesar – Corpocesar***, en ejercicio de sus facultades legales y estatutarias, en especial de las conferidas por la ***Ley 99 de 1993***, el ***Decreto 1076 de 2015***, la ***resolución 0022 del 26 de Enero de 2010***, modificada parcialmente a traves la ***resolución 1169 del 2 de Agosto de 2011*** y,

CONSIDERANDO

Que mediante resolución ***No. 0232 del 6 de Julio de 1988***, la ***Corporación Autónoma Regional del Cesar – Corpocesar,*** otorgó derecho para aprovechar y usar las aguas de la corriente conocida en la región como ***rio Los Clavos***, a título de traspaso de concesión superficial, para ser captada a través de la ***Tercera Derivación Izquierda – Canal Nelson Escalona***, para beneficio del predio denominado ***Chapinero***, ubicado en comprensión territorial del municipio de ***Valledupar – Cesar***, en cantidad de ***102,18 l/s.,*** a nombre del señor ***Justo José García Gómez,*** identificado con cedula de ciudadanía ***No. 838.283,*** la cual le correspondía al señor ***Rafael Escalona,*** conforme a la resolución ***No. 0717 del 8 de Agosto de 1986.***

Que de acuerdo a la ***anotación No. 16 de fecha 12 de Enero de 1999***, con radicación ***No. 99 – 266 del Certificado de Tradición y Libertad con Matricula Inmobiliaria No. 190 – 1604*** de la ***Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Valledupar – Cesar,*** la titularidad del predio conocido documentalmente como ***Chapinero***, es el menor ***Juan José Daza Gómez.***

Que a traves de escritos fechados ***10 de Julio de 2009, 22 de Septiembre de 2009, 6 de Octubre de 2009, 5 de Noviembre de 2009, 11 de Febrero de 2013, 23 de Mayo de 2013 y 6 de Junio de 2013***, el señor ***Juan José Daza Gómez***, identificado con la cédula de ciudadanía ***No. 12.435.764,*** presentó diversas actuaciones ante la ***Corporación,*** argumentado entre otras cosas que ***"la Finca Chapinero, de mi propiedad"***(sic), ubicada en comprensión territorial del municipio de ***Valledupar – Cesar.*** Negrillas, cursivas y subrayas fuera del texto original.

Que derivado de la resolución antes dicha y teniendo en cuenta el cambio de la titularidad del predio denominado ***Chapinero***, la ***Corporación*** liquidó y cobró a nombre del señor ***Juan José Daza Gómez***, identificado con la cédula de ciudadanía ***No. 12.435.764***, la tasa por utilización de agua, imputables al aprovechamiento y uso del recurso hídrico de la corriente conocida en la región como ***rio Los Clavos***, en el predio antes citado, así:

- ***TUA 2008 – A0524, por valor de $ 2.984.132, correspondiente al periodo comprendido entre el 01/03/2008 y el 28/02/2009.***
- ***TUA 2009 – B0524, por valor de $ 2.951.144, correspondiente al periodo comprendido entre el 01/03/2009 y el 28/02/2010.***
- ***TUA 2010 – C0524, por valor de $ 3.603.432, correspondiente al periodo comprendido entre el 01/03/2010 y el 28/02/2011.***
- ***TUA 2011 – D0524, por valor de $ 4.451.255, correspondiente al periodo comprendido entre el 01/03/2011 y el 28/02/2012.***

Que de conformidad con lo dispuesto en el ***artículo 2.2.9.6.1.16*** del ***Decreto 1076 de 2015***, en torno a la "***Presentación de reclamos y aclaraciones. Los usuarios sujetos al pago de la tasa por utilización de agua tendrán derecho a presentar reclamos y aclaraciones escritos con relación al cobro de la tasa por utilización de agua ante la Autoridad Ambiental Competente. La presentación de cualquier reclamo o aclaración deberá hacerse dentro de los seis (6) meses siguientes a la fecha de pago establecida en la factura de cobro***".

Que en fecha ***24 de Septiembre de 2009*** y encontrándose dentro del término legal el señor ***Juan José Daza Gómez,*** identificado con la cédula de ciudadanía ***No. 12.435.764***, argumentado que ***"la Finca Chapinero, de mi propiedad"*** (sic), ubicada en comprensión territorial del municipio de ***Valledupar – Cesar***, presentó ante ***Corpocesar*** reclamación en torno a liquidación y cobro de la tasa por uso del agua realizada a través de la factura ***TUA 2008 – A0524,*** expresando entre otras cosas lo siguiente:

> ***"No he usado esa agua en esos periodos, ustedes son vecinos con un predio en donde tuvieron una cría de pescado y la acabaron porque el agua no les llego, y es el mismo canal".***
>
> ***"El día 10 de Julio de 2009 y recibida por ustedes el 12 de Agosto de 2009 les envié una queja (De la cual anexo fotocopia) sobre la regulación del uso de las aguas del Canal Escalona. Ustedes ya enviaron una comisión y verificaron que efectivamente el agua no llega a la Finca Chapinero por algunos deterioros del canal".***

Que en este sentido, el señor ***Rafael Antonio Contreras Rueda – Operario Calificado***, en fecha ***17 de Noviembre de 2009***, presentó ante la ***Corporación*** informe resultante de la actividad de control y seguimiento ambiental realizada en el predio ***Chapinero,*** expresando entre otras cosas lo siguiente:

> ***"En un recorrido minucioso desde el punto desde donde se desprende su captación del Arroyo Tiro, sobre la Margen Derecha sale el denominado CANAL ESCALONA, presenta muy mal estado de su Bocatoma, todo abonado y sin control su compuerta, a este punto no llega agua del RIO LOS CLAVOS".***
>
> ***"Como quiera que estén las cosas sobre la titularidad del inmueble CHAPINERO, hay que considerar cierto lo manifestado por el señor JUAN JOSE DAZA GOMEZ, que es el actual propietario, aunque no aparezca solicitud de traspaso de Cambio de Propietario y Concesión de las aguas.***
>
> *EL PREDIO CHAPINERO NO ESTA HACIENDO USO DE LAS AGUAS POR EL CANAL ESCALONA NI POR OTRA PARTE"*

Que mediante resolución ***No. 1124 del 3 de Noviembre de 2009***, la ***Corporación Autónoma Regional del Cesar – Corpocesar***, aceptó reclamación presentada por el señor ***Juan José Daza Gómez,*** en relación a la liquidación y cobro de la tasa por uso de agua, realizada a través de factura ***TUA 2008 – A0524,*** reliquidandose dicha factura a ***Cero Pesos ($ 0).***

Que en fecha ***11 de Febrero del 2013*** y encontrándose dentro del término legal el señor ***Juan José Daza Gómez,*** identificado con la cédula de ciudadanía ***No. 12.435.764***, argumentando ser ***"PROPIETARIO FINCA CHAPINERO"***, presentó ante ***Corpocesar*** reclamación en torno a liquidación y cobro de la tasa por uso del agua realizada a través de la factura ***TUA 2011 – D0524***, expresando entre otras cosas lo siguiente:

"se me exima del cobro de las facturas mencionadas en el asunto (tal como se hizo para la factura del año 2008), dado que llevo *más de cuatro (4) años sin poder gozar del servicio de agua en mi finca Chapinero*, porque personas de la zona han desviado injustificadamente el cauce normal del recurso" Negrillas, cursivas y subrayas fuera del texto original.

Que mediante el mismo escrito fechado y recibo el ***11 de Febrero de 2013*** y ***encontrándose fuera del término legal***, el interesado presentó igualmente reclamación en relación a las facturas ***TUA 2009 – B0524*** y ***2010 – C0524.***

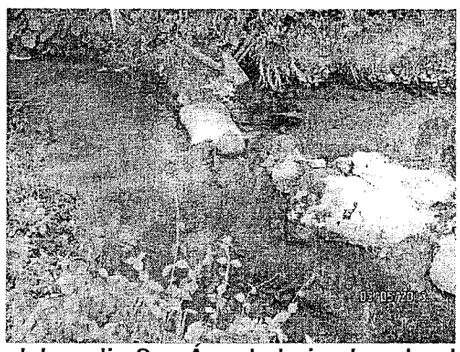
Que mediante auto ***No. 025 del 20 de Febrero de 2013***, la ***Coordinación de Seguimiento Ambiental de Permisos y Concesiones Hídricas,*** ordenó diligencia técnica de control y seguimiento ambiental en el fundo tipo predio rural denominado ***Chapinero,*** ubicado en jurisdicción del municipio de ***Valledupar – Cesar***, con la intervención del servidor de ***Corpocesar***, señor ***Arles Rafael Linares Palomino – Operario Calificado***, a fin de recopilar acervo probatorio que permitiera soportar la reclamación presentada por el señor ***Juan José Daza Gómez,*** identificado con la cédula de ciudadanía ***No. 12.435.764.***

Que los aspectos centrales del informe técnico resultante de la actividad de control y seguimiento ambiental, son del siguiente tenor:

"A la fecha de la visita, en el recorrido realizado a través del canal Nelson Escalona, se evidenciaron los siguientes aspectos técnicos:

A la altura de predios de comunidades indígenas, del canal Nelson Escalona, por la margen derecha, se deriva un canal que conduce (En inmediaciones al punto con coordenadas planas Datum observatorio Bogotá 1.638.774N – 1.058.745E), y beneficia al predio denominado San Ángel, el cual es regulado de forma rudimentaria (con piedras), evidenciándose en la fecha de la visita, que el caudal que circulaba por el canal, estimado en 12 l/s, era bifurcado equitativamente entre el canal San Ángel y el Canal principal Nelson Escalona.

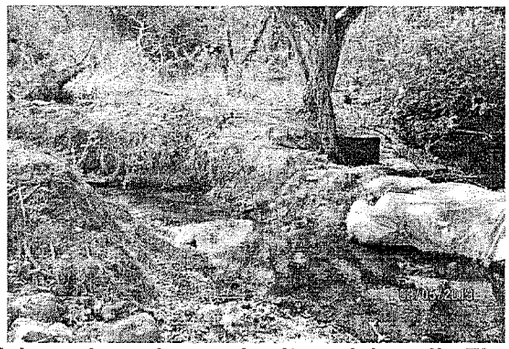
El predio San Ángel, aparece registrado con derecho para aprovechar las aguas de la corriente Los Clavos, a través del canal Nelson Escalona, con una asignación de 10 l/s, a nombre de ANGEL ANTONIO J DEL C ROJAS ARAUJO.



Punto de captación de las aguas en beneficio del predio San Ángel, derivada sobre la margen derecha del canal Nelson Esacalona (sic)

Continuando con el recorrido, en el predio El Progreso, se evidenció la existencia de un muro en gavión, construido de forma transversal al cauce del canal Escalona (En inmediaciones al punto con coordenadas planas Datum observatorio Bogotá 1.635.848N – 1.071.521E), que por razones lógicas de ubicación, origina obstrucción al flujo de las aguas. A la fecha de la diligencia, el agua circulante a través del canal, solo alcanzaba a llegar hasta esta propiedad.

Al respecto es pertinente indicar, que el predio El Progreso aparece registrado con derecho para aprovechar las aguas de la corriente Los Clavos, a través del canal Nelson Escalona, con una asignación de 6,0 l/s, a nombre de la señora MARY CATALINA MOLINA FARFAN.

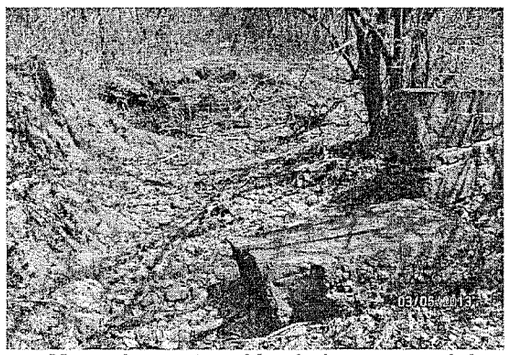


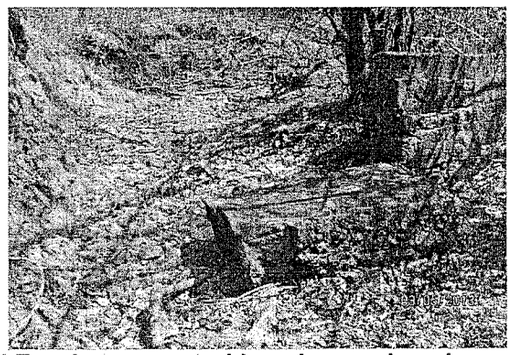
Muro en gavión, construido sobre el cauce del canal escalona, a la altura del predio El Progreso

En este orden de ideas, en el predio El Tunal, se observó que las obras existentes (muro de contención en concreto), construido sobre un drenaje estacionario (En inmediaciones al punto con coordenadas planas Datum observatorio Bogotá 1.635.952N – 1.076.702E), para encauzar las aguas hacia el canal Escalona, se encuentra derribado.

Es pertinente indicar, que ésta situación imposibilita que las aguas continúen su curso a través del Canal Escalona, teniendo en cuenta que el muro de contención se encuentra caído, en consecuencia, las aguas se desvían a través del drenaje. En este predio no se evidenció canal derivador, ni ningún tipo de captación de las aguas.

El predio El Tunal, no aparece registrado como usuario legalmente constituido, para aprovechar las aguas provenientes del río Los Clavos.

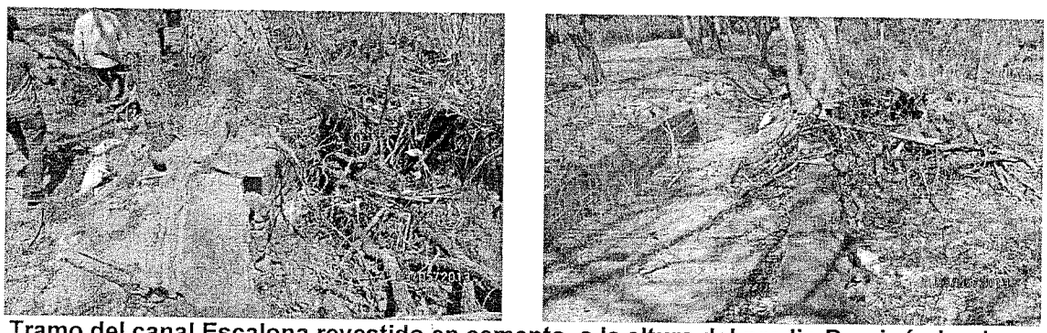




Muro de contención de las aguas del canal Escalona, construido sobre un drenaje natural, se encuentra derribado, ésta obra se ubica en el predio El Tunal

De igual forma se evidenció, que la obra existente sobre el canal escalona, consistente en el revestido en cemento de un tramo del canal, a la altura del predio denominado Dominó, presenta fisura (grietas y deterioro) en el muro lateral izquierdo. También se pudo establecer, que en el predio Dominó, no se evidencia canal derivador, ni ningún tipo de captación de las aguas.

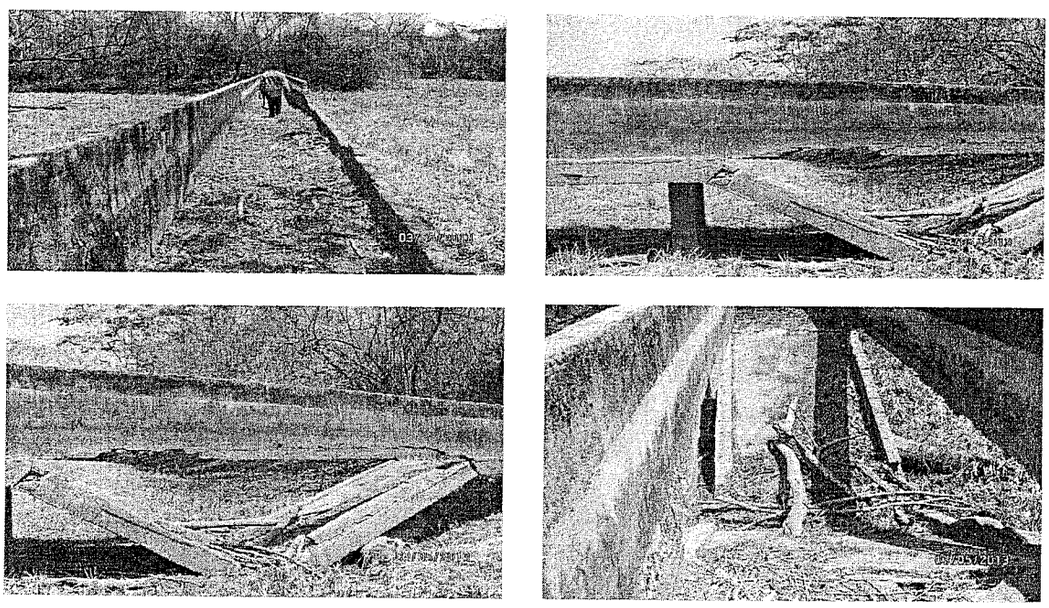
El predio denominado Dominó, no aparece registrado como usuario legalmente constituido, para aprovechar las aguas provenientes del río Los Clavos.



Tramo del canal Escalona revestido en cemento, a la altura del predio Dominó, donde se observa fisuras en el muro lateral izquierdo

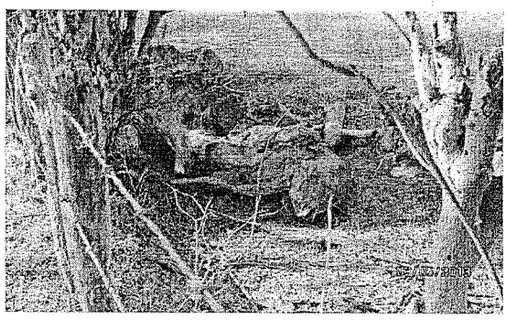
Una vez ubicado en el predio denominado Filadelfia, se evidenció que la obra existente (viaducto en concreto) requerida para el cruce de las aguas sobre el reservorio del predio en mención (En inmediaciones al punto con coordenadas planas Datum observatorio Bogotá 1.635.569N – 1.078.953E),, se encuentra en mal estado de mantenimiento, evidenciándose derrumbamiento parcial en el muro lateral derecho y el desplome de un tramo de la loza de fondo del canal, lo que imposibilita definitivamente la continuidad del flujo de las aguas a través del canal escalona.

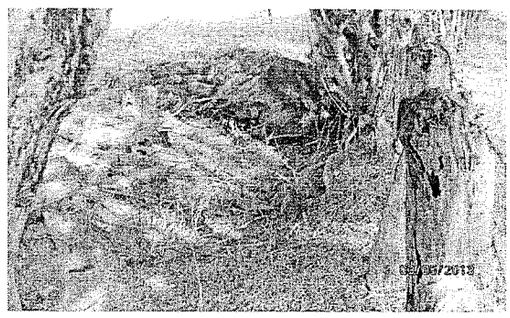
El predio Filadelfia, aparece registrado con derecho para aprovechar las aguas de la corriente Los Clavos, a través del canal Nelson Escalona, con una asignación de 1,65 l/s, a nombre de ULDARICO SERRANO.



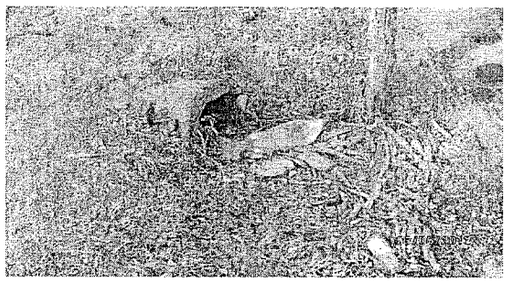
Viaducto (Canal en concreto) para el paso de las aguas sobre el reservorio del predio Filadelfia, se observa que el muro lateral derecho ésta destruido parcialmente y un tramo de loza de fondo del canal desplomada

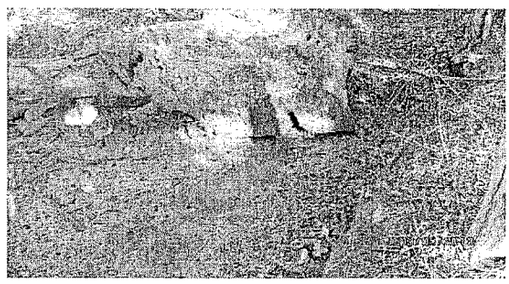
Finalmente, en el recorrido realizado desde el perdió Chapinero hasta la Carretera Nacional que conduce de Valledupar hacia Bosconia, a través de los predios presuntamente propiedad de los señores JULIO AMAYA, ELVIA QUIROZ y ANTONIO RODRIGUEZ, se observó que el canal presenta obstrucciones por la acumulación de material vegetal (troncos y hojarascas), y sedimentación en algunos tramos del canal, incluso en las obra de arte (alcantarilla) de acceso al predio del señor JULIO.



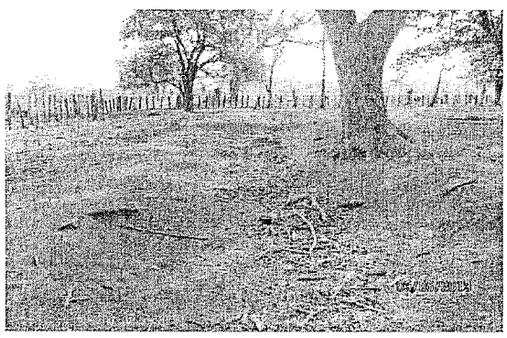


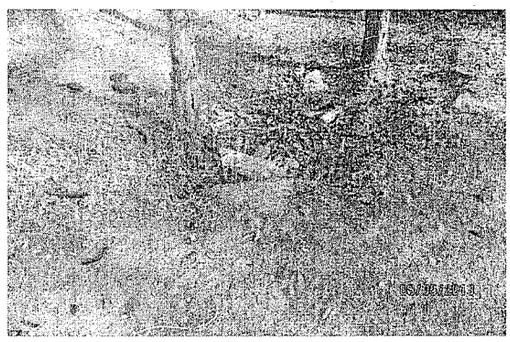
Estado del canal Nelson Escalona, aguas abajo del predio Filadelfia, donde se observan obstrucciones con troncos y hojarascas de árboles, sedimentación y alcantarilla en mal estado de mantenimiento





Estado del canal Nelson Escalona, aguas abajo del predio Filadelfia, donde se observan obstrucciones con troncos y hojarascas de árboles, sedimentación y alcantarilla en mal estado de mantenimiento





Canal sedimentado y totalmente seco a la altura del predio Chapinero

En la fecha de la visita, en el predio Chapinero, no se observó ningún tipo de cultivo que requiera de agua para riego, ni evidencia de trazado de canales nuevos para tal fin.

También se pudo evidenciar, que para satisfacer las necesidades de uso doméstico de Tres (3) personas y abrevadero de 420 reses, en el predio Chapinero, se abastecen con las aguas subterráneas derivadas de un aljibe, a través del empleo de una bomba, para llenado de anillos en concreto de 0,50 m de alto por 1,0 metro de diámetro.

De acuerdo a los hechos verificados (desplome de la loza de fondo del canal a la altura del predio Filadelfia) y a la información acopiada en campo, se estima que hace más de 5 años aproximadamente, que no circula aguas por dicho sector" Subrayas, negrillas y cursiva fuera del texto original.

Que los anteriores aspectos ameritan las siguientes consideraciones por parte de ***Corpocesar:***

1. En los ***artículos tercero, cuarto y decimo primero*** de la resolución ***No. 0232 del 6 de Julio de 1988***, por medio de la cual se otorgó traspaso de concesión hídrica superficial, a nombre del señor ***Justo José García Gómez,*** identificado con cedula de ciudadanía ***No. 838.283,*** para beneficio del predio denominado ***Chapinero***, ubicado en jurisdicción del municipio de ***Valledupar – Cesar,*** en cantidad de ***102 l/s.,*** se establecen las siguientes obligaciones:

   "ARTICULO TERCERO: Para la construcción de obras hidráulicas, se debe presentar a la Corporación, los planos, cálculos y memorias, en un término de 60 días contados desde la fecha en que esta Resolución cause ejecutoria. Las obras deberán terminarse dentro de los 90 días siguientes a la aprobación de los planos.

   ARTICULO CUARTO: El usuario debe construir y mantener los sistemas de drenajes y desagüe adecuados para prevenir la erosión, revenimiento y salinización de suelos".

   "ARTICULO DECIMO PRIMERO: El incumplimiento de cualquiera de las obligaciones expresamente señaladas en esta providencia y/o las previstas en los Artículos 62 y 248 de los Decretos 2811/74 y 1541/78 originara proceso de caducidad. El usuario debe cumplir además con las obligaciones insertadas en la Resolución 707/86". (Sic)

2. El ***artículo tercero*** de la resolución ***No. 0717 del 8 de agosto de 1986***, por medio de la cual se reglamentan los usos y aprovechamientos de las aguas de la corriente conocida en la región como rio ***Los Clavos***, establece:

   "Los costos que demanden los diseños, construcción y mantenimiento de las obras comunitarias, tomas, compuertas, orificios serán por cuenta de los beneficiarios a prorrata de los caudales asignados a cada usuario en particular".

3. Por mandato del ***Artículo 62 del Decreto – Ley 2811 de 1974,*** **"serán causales generales de caducidad las siguientes; aparte de las demás contempladas en las leyes:**

a.- La cesión del derecho al uso del recurso, hecha a terceros sin autorización del concedente.
b.- El destino de la concesión para uso diferente al señalado en la resolución o en el contrato;
c.- El incumplimiento del concesionario a las condiciones impuestas o pactadas
d.- El incumplimiento grave o reiterado de las normas sobre preservación de recursos, salvo fuerza mayor debidamente comprobadas, siempre que el interesado de aviso dentro de los quince días siguientes al acaecimiento de la misma;
e.- No usarla concesión durante dos años;
f- La disminución progresiva o el agotamiento del recurso;
g.- La mora en la organización de un servicio público o la suspensión del mismo por término superior a tres meses, cuando fueren imputables al concesionario;
h.-Las demás que expresamente se consignen en la respectiva resolución de concesión o en el contrato".

4. A su turno, el ***Artículo 63 del Decreto – Ley 2811 de 1974***, establece que ***"La declaración de caducidad no se hará sin que previamente se de al interesado la oportunidad de ser oído en descargos".***

5. Por disposición de los ***Artículos 23 y 30 de la Ley 99 de 1993, "las Corporaciones Autónomas Regionales son entes encargados por la ley de administrar dentro del área de su jurisdicción, el medio ambiente y los recursos naturales renovables y propender por su jurisdicción, el medio ambiente y los recursos naturales renovables y propender por su desarrollo sostenible. De igual manera les compete dar aplicación a las disposiciones legales vigentes sobre disposición, administración, manejo y aprovechamiento, de recursos naturales renovables."***

6. Por disposición de la ***Ley 99 de 1993,*** *la* ***Corporación Autónoma Regional del Cesar – Corpocesar,*** ejerce la función de máxima autoridad ambiental en el departamento del Cesar, de acuerdo con las normas de carácter superior y conforme a los criterios y directrices trazadas por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.

7. Por expresa disposición del ***Artículo 79*** *de la* ***Constitución Nacional: "Todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano. La Ley garantizara la participación de la comunidad en las decisiones que puedan afectarlo".***

8. El ambiente es patrimonio común, tanto el Estado como los particulares deben participar en su preservación y manejo que también son de utilidad pública e interés social. La preservación y manejo de los recursos naturales renovables también son de utilidad pública e interés social en los términos del ***Artículo 1 del Decreto – Ley 2811 de 1974.***

9. De acuerdo con el ***Artículo 80 de la Constitución Nacional,*** el Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución; además, deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados.
10. En el año 2010, el ***Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial,*** *hoy* ***Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible***, publicó la Política Nacional para la Gestión Integral del Recurso Hídrico, la cual tiene un horizonte de doce años. Al tenor de dicha política pública, el agua es un bien de uso público, su conservación es responsabilidad de todos y el recurso hídrico se considera estratégico para el desarrollo social, cultural y económico del país por su contribución a la vida, a la salud, al bienestar, a la seguridad alimentaria y al mantenimiento y funcionamiento de los ecosistemas.

Que en atención a todo lo manifestado, procederá esta Autoridad Ambiental a anunciar la caducidad administrativa de la concesión de aguas otorgada mediante la resolución ***No. 0232 del 6 de Julio de 1988***, teniendo en cuenta que:

1. En el expediente radicado bajo la denominación numérica ***003 – 1988,*** contenedor del trámite administrativo ambiental correspondiente a la solicitud de traspaso de concesión hídrica superficial presentada por el señor ***Justo José García Gómez***, identificado con cedula de ciudadanía ***No. 838.283,*** no se encontró documentación técnica relacionada con la presentación de "***los planos, cálculos y memorias***" de las obras hidráulicas construidas o que requieran construirse. Los planos de las obras hidráulicas debieron entregarse por triplicado en planchas de 100 x 70 centímetros, conforme a las escalas establecidas en el artículo 194 del decreto 1541 de 1978. Los proyectos debieron realizarse y presentarse por ingenieros civiles, hidráulicos o sanitarios o ingenieros idóneos para tal fin o por firmas especializadas, incurriendo en la causal de caducidad de concesión contemplada en el **literal c "*El incumplimiento del concesionario a las condiciones impuestas o pactadas*"**
2. De conformidad al informe resultante de la actividad de control y seguimiento ambiental, ordenada mediante auto ***No. 025 del 20 de Febrero de 2013***, se establece que ***"en el recorrido realizado desde el perdió Chapinero hasta la Carretera Nacional que conduce de Valledupar hacia Bosconia, a través de los predios presuntamente propiedad de los señores JULIO AMAYA, ELVIA QUIROZ y ANTONIO RODRIGUEZ, se observó que el canal presenta obstrucciones por la acumulación de material vegetal (troncos y hojarascas), y sedimentación en algunos tramos del canal, incluso en las obra de arte (alcantarilla) de acceso al predio del señor JULIO.***

   En la fecha de la visita, en el predio Chapinero, no se observó ningún tipo de cultivo que requiera de agua para riego, ni evidencia de trazado de canales nuevos para tal fin.

   También se pudo evidenciar, que para satisfacer las necesidades de uso doméstico de Tres (3) personas y abrevadero de 420 reses, en el predio Chapinero, se abastecen con las aguas subterráneas derivadas de un aljibe, a través del empleo de una bomba, para llenado de anillos en concreto de 0,50 m de alto por 1,0 metro de diámetro.

De acuerdo a los hechos verificados (desplome de la loza de fondo del canal a la altura del predio Filadelfia) y a la información acopiada en campo, se estima que hace más de 5 años aproximadamente, que no circula aguas por dicho sector" incurriendo en la causal de caducidad contemplada en el literal e "No usarla concesión durante dos años".

3. El señor ***Juan José Daza Gómez,*** identificado con la cédula de ciudadanía ***No. 12.435.764,*** argumentando ser el ***"PROPIETARIO FINCA CHAPINERO"***, manifestó que hace ***"más de cuatro (4) años sin poder gozar del servicio de agua en mi finca"***

Que en mérito de lo expuesto,

DISPONE:

ARTICULO PRIMERO: Anunciar la caducidad administrativa de la concesión de aguas superficiales otorgada mediante resolución ***No. 0232 del 6 de Julio de 1988***, a nombre del señor ***Justo José García Gómez,*** identificado con cédula de ciudadanía ***No. 838.283,*** para beneficio del predio denominado ***Chapinero,*** ubicado en comprensión territorial del municipio de ***Valledupar – Cesar,*** en cantidad de ***102,18 l/s.***

ARTICULO SEGUNDO: Conceder a los señores ***Justo José García Gómez,*** identificado con cédula de ciudadanía ***No. 838.283,*** en calidad de titular de la concesión y el señor ***Juan José Daza Gómez,*** identificado con cedula de ciudadanía ***No. 12.435.764,*** en calidad de presunto propietario del predio denominado ***Chapinero***, un término de ***diez (10) días*** improrrogables, contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia, para que rectifique o subsane la falta de que se le acusa o formule su defensa.

ARTICULO TERCERO: Notifíquese a los señores ***Justo José García Gómez,*** identificado con cédula de ciudadanía ***No. 838.283*** y ***Juan José Daza Gómez,*** identificado con cedula de ciudadanía ***No. 12.435.764,*** o a sus apoderados legalmente constituidos.

ARTICULO CUARTO: Comuníquese al señor Procurador para Asuntos Ambientales y Agrarios del Departamento del Cesar.

ARTICULO QUINTO: Publíquese en el boletín oficial de **Corpocesar**.

ARTICULO SEXTO: Contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno, conforme a lo establecido en el **Artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.**

NOTIFÍQUESE, COMUNIQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

26 MAY 2016

KALEB VILLALOBOS BROCHEL
Director General

Proyecto: *Harrys David Torres Hernández – Técnico de Apoyo*
Reviso: *Mónica Marieth Suarez Redondo – Abogada*
Alfredo José Gómez Bolaño – Coordinador de Seguimiento Ambiental de Permisos y Concesiones Hídricas.

Expediente: *003 – 1988*